



## WK Voetbal 2018: economische opportunititeit of own-goal?

2010/5  
06 08 2010



MENSEN



WELVAART



BESCHERMING

België stelt zich samen met Nederland kandidaat om in 2018 het wereldkampioenschap voetbal te organiseren. Is het WK 2018, los van de exorbitante desiderata van de FIFA, werkelijk een mooie economische opportuniteit of wordt het vooral een own-goal voor de organiserende landen? Dat vragen Johan Albrecht (Itinera Institute) zich in een nieuwe studie af.

### Welke kosten en baten?

De inspanning om ons land WK-klaar te krijgen is aanzienlijk en hangt in grote mate af van de kwaliteit van de bestaande infrastructuur. Zeker wanneer een groot deel hiervan betaald zou worden uit de publieke middelen, begint respect voor de belastingbetaler bij een ernstig maatschappelijk debat over publieke kosten en baten van de organisatie van het populairste sportevenement ter wereld. In België nam het Planbureau die moeilijke oefening op zich, in Nederland deed de Stichting Economisch Onderzoek (SEO) dat. In onderstaande tabel worden de samengevatte resultaten weergegeven.<sup>1</sup>

**Tabel I- Kosten, baten en economische impuls van het WK 2018 in BE/NL**

	'Pessimistisch scenario'		'Normaal scenario'		'Optimistisch scenario'	
Miljoen €	België	Nederland	België	Nederland	België	Nederland
Totale Kosten	943	1251	743	476	543	301
Totale Baten	190	187	409	321	729	705
<b>Saldo</b>	<b>-753</b>	<b>-1064</b>	<b>-334</b>	<b>-155</b>	<b>186</b>	<b>404</b>
Totale economische impuls	1133	1438	1152	797	1272	1006
<b>Kost per inwoner (euro)</b>	<b>-75</b>	<b>-64</b>	<b>-33</b>	<b>-9</b>	<b>19</b>	<b>24</b>

Bron: eigen presentatie op basis van SEO-rapport nr.2010-13 en Planbureau Working Paper 08-10

In het normale scenario zou het WK 2018 voor Nederland alleen een economische baat opleveren wanneer de immateriële netto-baten hoger uitvallen dan 9€ per Nederlander. Voor België moeten die al oplopen tot 33€. De verwachte economische impuls onder het normale scenario van 1.15 miljard Euro (743 miljoen Euro kosten + 409 miljoen Euro baten) kan volgens het Planbureau wel een economische activiteit genereren die kan oplopen tot 1.8 keer de initiële bestedingen. Het WK 2018 als groeimotor van de Belgische economie en dit met dank aan bijkomend toerisme?

Johan Albrecht: "Misschien. Toch moet rekening gehouden worden met een aantal zaken die niet expliciet in de analyse van het Planbureau opgenomen werden. Toeristen kunnen immers wegblijven omdat ze denken dat de WK-drukke te groot zal zijn en de hotels en horecazaken hun prijzen sterk zullen verhogen. Dit noemen economen het 'crowding out' effect dat volgens het SEO in het ergste geval kan oplopen tot bijna 100%. Zo zou er van een netto toename van het toerisme helemaal geen sprake zijn."

De onderzoekers maken nog andere kanttekeningen. "Elke discussie over investeringskosten dient uit te klaren welke rol de private sector kan opnemen. Zo wil Nederland een nieuw stadion optrekken van 600 miljoen Euro en rekent het hiervoor op een private cofinanciering van 300 miljoen Euro. Ook in ons land wil de private sector investeren in voetbalstadion maar de sage rond het nieuw stadion voor Club Brugge leert dat zoiets niet evident blijkt te zijn."

"En voor ons land moeten de immateriële baten, zoals een sterk samenhangingsgevoel, een heus volksfeest of een opgekrikt imago, oplopen tot 33€ per inwoner. Dat we die halen is helemaal niet zeker. Hangt de betrokkenheid van de bevolking namelijk in de eerste plaats niet af van de prestaties van de nationale ploeg?", aldus Ruben Laleman die meeschreef aan het onderzoek. "Bovendien kan de berichtgeving in de media serieus tegenvallen en zelfs een negatief klimaat creëren. Dat moesten Oostenrijk en haar nationale ploeg in 2008 pijnlijk ondervinden" voegt de onderzoeker van de Universiteit Gent er aan toe.

## **Slim investeren**

Het organiseren van het WK in 2018 kan een positief economisch en maatschappelijk verhaal worden indien slim geïnvesteerd wordt in voetbalstadions en de daaraan gekoppelde infrastructuur. Het WK biedt een opportuniteit maar deze moet wel verzilverd worden door een uitgekende strategie. Door de private sector mee te laten investeren, worden de uitgaven en de risico's voor de overheden beperkt.

In Zuid-Afrika vielen de uiteindelijke investeringskosten 13 keer hoger uit dan initieel werd gedacht. "Het economische verhaal wordt in elk geval rooskleuriger indien in ons land geen 6 maar slechts 4 stadions gebruikt zouden worden voor het WK", rekent Professor Albrecht.

"De baten van het WK zullen dan wel lager uitvallen, maar ook de economische risico's in overcapaciteit worden beter beheerst". De auteurs raden bovendien aan diverse functies in en rond voetbalstadions te integreren om de nieuwe activa optimaal te laten renderen eens het WK afgelopen is, want het geld dat we in de wereldbeker steken kunnen we niet gebruiken voor andere investeringen die de economie ook, en

misschien zelfs meer, hadden kunnen stimuleren.

Ex-post analyses van massa evenementen moeten meestal concluderen dat de baten een stuk lager, en de kosten een stuk hoger liggen dan initieel begroot. “Een reden te meer om dergelijke projecten te benaderen vanuit een defensieve opstelling, maar kansen tot een snelle counter moeten natuurlijk wel benut worden”, besluit Johan Albrecht.

De volledige studie kunt u vinden op [www.itinerainstitute.org](http://www.itinerainstitute.org).

Voor meer informatie contacteer:

**Ivan Van de Cloot<sup>2</sup> (Itinera Institute)**

[ivan.vandecloot@itinerainstitute.org](mailto:ivan.vandecloot@itinerainstitute.org)

Tel. 02 412 02 63

GSM 0478 43 47 17

<sup>1</sup>De volledige kosten-batenanalyse is te vinden in het volledige rapport.

<sup>2</sup>Johan Albrecht is op vakantie en kan geen telefoontjes ontvangen.

Voor duurzame economische groei  
en sociale bescherming.



ONAFHANKELIJKE DENKTANK

**KLARE IDEEËN, KLAAR VOOR ACTIE**

**Itinera Institute VZW**

Leopold II Laan 184d B-1080 Brussel  
T +32 2 412 02 62 - F +32 2 412 02 69

[info@itinerainstitute.org](mailto:info@itinerainstitute.org)  
[www.itinerainstitute.org](http://www.itinerainstitute.org)

Verantwoordelijke uitgever: Marc De Vos, Directeur