



Concurrentiekracht versterken: geen monocultuur

Belgium and Europe 2020

Itinera Institute

18 juni 2010



Chris Serroyen
Studiedienst ACV



1. Concurrentiekracht essentieel voor groei en werkgelegenheid, maar...

- binnenlandse vraag is dat ook
- werkgelegenheid geen bijproduct van macro-economisch beleid
- zaak van intern en extern beleid (loonkostafstemming moet in twee richtingen werken (cf. nieuwe Europese economische richtsnoeren)
- wat baat economische gezondheid zolang financiële markten ziek blijven?



2. Loonkostconcurrentie is belangrijk, maar... niet overdrijven

- sterke verschillen tussen sectoren
 - bvb. automobiel: loonkosthandicap Duitsland - 8.95% (Agoria, 2010)
- macro is loonkosthandicap (2010) beperkt:
 - CRB: + 3.3 %
 - CRB gecorrigeerd (incl. fiscale subsidies): + 1.65 %
 - Planbureau: 0.5 %
 - solidaire pensioenplannen meegeteld



- productiviteit blijft hoog (al taant voorsprong):
 - structurele Lissabonindicator: + 14.9 %
 - Conference Board: + 6.6 %
- loonkosten in België kleiner onderdeel van productiekosten: 38 % versus bvb. 49 % in Duitsland (Belgische industrie: 27 %)
- correctiemarges beperkt:
 - looninleveringen schaden binnenlandse vraag
 - nauwelijks ruimte voor loonlastverlaging
 - lastenverschuivingen? alternatieve financiering eerst en vooral voor begrotingsevenwicht



- ook debat nodig over effectiviteit lastenverlagingen:
 - vereenvoudiging: quo vadis?
 - ondoelmatigheid hogeloonvermindering (cf. EU, OECD, IMF)
 - quid doelmatigheid fiscale subsidies (lineaire en ploegen)?
- vermeende loonkosthandicap heeft niet verhinderd dat Belgische werkgelegenheid merkkelijk beter ontwikkelde sinds 1996



Evolutie werkgelegenheid privé-sector (gewerkte uren)	1997-2008	2009-2010
Gemiddelde 3	+ 4.5%	- 4.5%
België	+ 10.4%	- 4.0%
Duitsland	+1.4%	- 4.9%



3. Monocultuur vermijden...

- andere kosten, inz. energiekosten (8.3 % van kosten verwerkende nijverheid): probleem van “zeer hoge graad van concentratie” op gas- en elektriciteitsmarkt
- Infrastructuur
- sociaal kapitaal (cf. Wim Moesen)



- imago België:
 - verdraagzaamheid
 - politieke stabiliteit
 - aantrekkelijkheid voor kaderleden
- Innovatie:
 - privé-sector: 1.38 % (versus 2 %-richtsnoer) versus 1.41 % in 2000
 - publieke sector: 0.54 % (versus 1 %-richtsnoer) versus 0.56 % in 2000
 - correctie voor fiscale uitgaven (=410 miljoen): 0.66 % overheidsinvestering



Vraag: meer overheidsinvestering? of meer doelmatigheid?

- onderwijs en vorming:

- in onderwijs nauwelijks vooruitgang, noch inzake ongekwalificeerde uitstroom, noch inzake democratisering
- verdwijnen van doelstellingen inzake levenslang leren in Europa 2020
- investering van Belgische bedrijven van kwaad naar erger



- herstructurering economisch-industrieel weefsel:
 - zwakke aanwezigheid op buitenlandse groeimarkten: grondige heroverweging exportbeleid nodig
 - zwakke aanwezigheid in groeisectoren
 - verwaarlozing industrieel beleid



Keuzes nodig, cf. Waals Marshallplan (versus Vlaanderen 1999-2008: markt maakt de keuzes)
Sturende en stuwende overheid i.p.v. overheid die zich beperkt tot het wegwerken van de “bottlenecks voor groei”.