



## Frambozenklassement



**Jean Hindriks**  
Senior Fellow

Knack heeft vorige week de “beste” gemeenten van Vlaanderen bekend gemaakt.

Het valt op dat bij de laureaten vooral mondaine randgemeenten zitten (Tervuren, Brasschaat, Sint-Martens-Latem, etc.) terwijl de steden en grootsteden, waar het culturele en sociale aanbod veel groter is, het bijzonder slecht doen.

In diezelfde week leerden we ook de nieuwe laureaten van het Palmares van Cannes kennen.

Het (rand)gemeentenklassement heeft zeker iets weg van het allure van het filmfestival, maar hier stopt dan ook de vergelijking. Want uiteindelijk beloont Cannes de artiesten, niet de budgetten en de couturiers.

Er is natuurlijk niks mis met het opstellen van een mondain klassement, maar noem dan een kat een kat.

De verwarring die deze lijst veroorzaakt, heeft ons perplex doen staan.

Het Itinera Institute<sup>1</sup> heeft namelijk zelf de Belgische gemeenten gerangschikt op basis van verschillende criteria van goed bestuur.

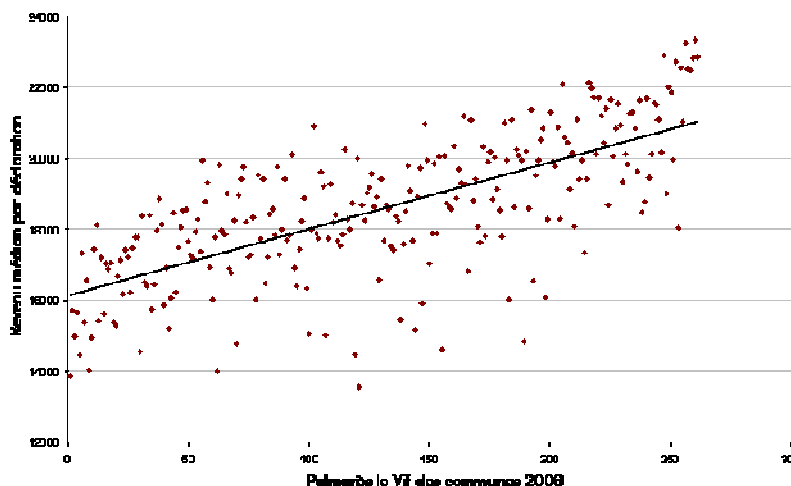
In tegenstelling met onze barometer die de gemeentelijke bestuurskwaliteit evalueert, halen in dit klassement (waar veel mensen ons mee hebben geassocieerd) vooral prestige, stijl, naam en faam het op verdienste en performantie.

Een telefoonboek van the rich & famous dus, waarin inkomen veruit het belangrijkste criterium is, zoals ook in de grafiek hieronder aangetoond wordt.

<sup>1</sup> Online beschikbaar:  
[http://www.itinerainstitute.org/upl/1/default/doc/mem\\_o4\\_palmares\\_fr.pdf](http://www.itinerainstitute.org/upl/1/default/doc/mem_o4_palmares_fr.pdf)

Jammer, want vooral het eerste leek ons interessant. Stel u voor: burgers die arbitrerend tussen gemeenten met de beste prijs-kwaliteit. Als dat geen stimulans tot

Zo werd als inkomenscriterium het mediaan inkomen van 2001 gebruikt terwijl 2005 ook al online staat.



Mediaan inkomen per aangifte (2001) en de omgekeerde Knack rangschikking van de beste Vlaamse gemeenten van 2008.

Bron: FOD Economie en Knack

goed (of nog beter) bestuur is? Nog verrassender in deze nieuwe editie 2008 is het gebruikte cijfermateriaal: de veranderingen t.o.v. de vorige edities zijn slechts marginaal.

e data zijn voor een groot deel van vóór 2001 – terwijl veel recentere reeksen gratis op het internet beschikbaar zijn – en werden tot onze grote verbazing niet geactualiseerd (zie IWEPS werkdocument 0702).

Vreemd toch voor een studie die au-sérieux moet worden genomen.

Wat is tenslotte de fundamentele vraag die men in dergelijke rangschikking probeert te verspreiden? Het Itinera klassement heeft duidelijk als doelstelling een degelijk bestuur op gemeentelijk niveau aan te moedigen via best practices en peer pressure.

Deze gezonde wedijver moet het publieke dienstenaanbod verbeteren en verspilling verminderen.

In dit mondaine klassement volstaat het de bevolking te veranderen – en niet het beheer – om aan plaatsen te winnen. Ons advies aan de burgemeesters? Jaag de armen, de ouderen, de werklozen, de laaggeschoolden en de mindervaliden

“

*In tegenstelling met onze barometer die de gemeentelijke bestuurskwaliteit evalueert, halen in dit klassement vooral prestige, stijl, naam en faam het op verdienste en performantie.*

”

**Jean Hindriks & Brieuc Van Damme**  
Senior Fellow & Fellow

Zo'n klassement verkettert sociale diversiteit en solidariteit in plaats van ze aan te moedigen. Een Gouden Palm verdient deze studie niet, een "Razzie Award" daarentegen... . ard »,

Het Itinera Institute is een onafhankelijke denktank en doetank die, boven partijgrenzen, regionale verschillen en belangengroepen heen, wegen wil aanreiken voor beleidshervormingen met het oog op duurzame economische groei en sociale bescherming in België en zijn regio's.



Itinera Institute VZW-ASBL

Boulevard Leopold II Laan 184d - B-1080 Brussel - Bruxelles  
T +32 2 412 02 62 - F +32 2 412 02 69  
info@itinerainstitute.org www.itinerainstitute.org

L'itinera Institute est un think-tank et do-tank indépendant qui, au-dessus et au-delà des partis politiques, des différences régionales et des groupes d'intérêt, veut identifier les chemins de réformes qui garantissent une croissance économique et une protection sociale durables en Belgique et dans ses régions.

Verantwoordelijke uitgever - Editeur responsable: Marc De Vos, Directeur